



Макаров Александр Данилович – доктор юридических наук, доктор экономических наук, заслуженный деятель науки и образования, основатель научной школы РАЕ, профессор

Некоторые базовые принципы работы Российского индекса научного цитирования

***Аннотация.** В статье рассмотрены некоторые базовые принципы работы Российского индекса научного цитирования, актуальные аспекты определения и наличия плагиата и некорректного цитирования.*

***Ключевые слова:** индекс Хирша; научное цитирование; плагиат; некорректное цитирование.*

Some basic principles of the Russian Science Citation Index

***Annotation.** The article discusses some of the basic principles of the Russian Science Citation Index, the actual aspects of determining and the presence of plagiarism and incorrect citation.*

***Keywords:** Hirsch index; scientific citation; plagiarism; inaccurate quoting.*

У многих авторов есть большое желание внести информацию о своих публикациях, поскольку они считают, что это повысит их индекс цитирования.¹ Можно сделать информацию более доступной для своих коллег, но для этого стоит потрудиться. Чем больше данных, тем более качественный Российский индекс научного цитирования российское научное сообщество получает. Впрочем, для каждого отдельного автора увеличение количества публикаций может и не означать прироста его библиометрических показателей. Ведь даже такой простой показатель как индекс Хирша — это больше, чем простое количество публикаций. Величина индекса Хирша зависит не столько от количества публикаций автора в РИНЦ, сколько от того, что в системе фиксируется все большее и большее количество ссылок на ваши публикации.

h-индекс, или индекс Хирша — наукометрический показатель, предложенный в 2005 году аргентино-американским физиком Хорхе Хиршем из Калифорнийского университета в Сан-Диего первоначально для оценки научной продуктивности физиков². Индекс Хирша является количественной характеристикой продуктивности учёного, группы учёных, научной организа-

¹ <http://elibrary.ru/projects/blogs/post/2014/04/08/rsci.aspx>

² Hirsch, J. E. (15 November 2005). «An index to quantify an individual's scientific research output». PNAS 102 (46): 16569–16572. DOI:10.1073/pnas.0507655102. PMID 16275915. Bibcode: 2005PNAS..10216569H.

ции или страны в целом, основанной на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.³

Индекс вычисляется на основе распределения цитирований работ данного исследователя. Согласно Хиршу:

Учёный имеет индекс h , если h из его N_p статей цитируются как минимум h раз каждая, в то время как оставшиеся $(N_p - h)$ статей цитируются не более чем h раз каждая.

Иными словами, учёный с индексом h опубликовал h статей, на каждую из которых сослались как минимум h раз. Так, если у данного исследователя опубликовано 100 статей, на каждую из которых имеется лишь одна ссылка, его h -индекс равен 1. Таким же будет h -индекс исследователя, опубликовавшего одну статью, на которую сослались 100 раз.

В то же время (более реалистичный случай), если среди публикаций исследователя имеется 1 статья с 9 цитированиями, 2 статьи (включая уже упомянутую статью с 9 цитированиями) с не менее чем 8 цитированиями, 3 статьи с не менее чем 7 цитированиями, ..., 9 статей с не менее чем 1 цитированием каждой из них, то его h -индекс равен 5 (так как на 5 его статей сослались как минимум по 5 раз).

Иначе говоря, для определения индекса Хирша рассматриваемые статьи располагают в порядке уменьшения числа ссылок на них. Далее определяют статью, номер которой совпадает с числом её цитирований. Это число и есть индекс Хирша. Например, если индекс Хирша равен 20, то у автора есть по крайней мере двадцать статей, последняя из которых цитировалась не менее 20 раз. Общая цитируемость предыдущих более цитируемых 19 статей списка для определения индекса значения не имеет⁴.

Обычно распределение количества публикации $N(q)$ в зависимости от числа их цитирований q в очень грубом приближении соответствует гиперболле: $N(q) \approx \text{const} \times q^{-1}$. Координата точки пересечения этой кривой с прямой $N(q) = q$ и будет равна индексу Хирша.

³ Здесь и далее по тексту использован материал wikipedia. См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/H-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81>

⁴ H-index // Сайт Q-adrat.livejournal.com 8.10.2007

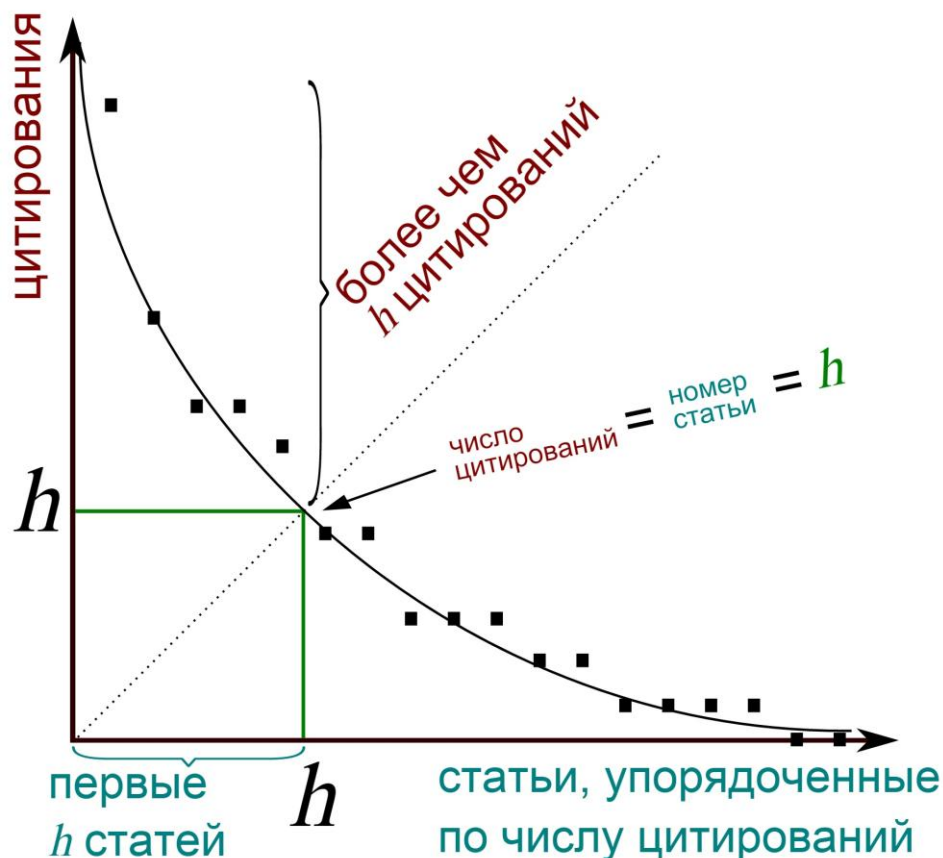


Рисунок 1 - Получение h-индекса из графика распределения статей по числу цитирований⁵

Индекс Хирша был разработан, чтобы получить более адекватную оценку научной продуктивности исследователя, чем могут дать такие простые характеристики, как общее число публикаций или общее число цитирований. Индекс хорошо работает лишь при сравнении учёных, работающих в одной области исследований, поскольку традиции, связанные с цитированием, различаются в разных отраслях науки (например, в биологии и медицине h-индекс намного выше, чем в физике). В норме h-индекс физика примерно равен продолжительности его научной карьеры в годах, тогда как у выдающегося физика он вдвое выше. Хирш считает, что в физике (и в реалиях США) h-индекс, равный 10—12, может служить одним из определяющих факторов для решения о предоставлении исследователю постоянного места работы в крупном исследовательском университете; уровень исследователя с h-индексом, равным 15—20, соответствует членству в Американском физическом обществе; индекс 45 и выше может означать членство в Национальной академии наук США.

Индекс Хирша может вычисляться с использованием как бесплатных общедоступных наукометрических баз данных в Интернете, (например, Google Scholar, Elibrary.ru, ADS NASA), так и баз данных с платной подпиской (например, Scopus или ISI Web of Science); однако платные базы данных часто тоже приводят h-индекс учёных в свободном доступе. Следует отметить, что индекс Хирша, подсчитанный для одного и того же человека с использованием различных баз данных, будет, вообще говоря, различен — как и другие наукометриче-

⁵ <https://ru.wikipedia.org/wiki/H-%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81>

ские характеристики, он зависит от области охвата выбранной базы данных. Кроме того, индекс Хирша может подсчитываться с учётом и без учёта самоцитирования; предполагается, что отбрасывание ссылок авторов на собственные статьи даёт более объективные результаты. Например, в рейтинге учёных Украины по индексу Хирша⁶ выполняется подсчёт по базе данных Scopus с отбрасыванием самоцитирования всех авторов (то есть цитирование статьи 1 в статье 2 не учитывается, если хотя бы один автор входит одновременно в список соавторов обеих статей).

Желание внести больше информации о своих трудах понятно. Остается неясным, отчего авторы научных трудов (статей, учебников, монографий и т.д., и т.п.) в большинстве случаев не хотят принимать данные от пользователей. Ответ более или менее очевиден: данные должны быть достоверными, точными и полными. Но это всё лишь в идеале.

Прохиндеи и мошенники от науки

Сегодня любой пользователь ИНТЕРНЕТа, зарегистрировавшись, например, в eLibrary, может посмотреть:

- подборки публикаций;
- подборки журналов;
- ключевые слова;
- новости библиотеки;
- персональную карточку автора;
- список издательств;
- общую статистику;
- статистику для организации;
- статистику для издательства;
- новые журналы;
- каталог книг;
- каталог журналов;
- авторский указатель;
- список организаций;
- тематический рубрикатор;
- поисковые запросы;
- новые поступления.⁷

В качестве примеров каждый может взять для сравнения несколько известных ему фамилий учёных, защитивших примерно в одно и то же время свои докторские (или кандидатские) диссертации по одной и той же специальности и работающих в одной и той же сфере... При схожей "плодовитости" (число учеников, количество публикаций и т.д., и т.п.) у них могут существенно различаться количественные показатели по eLibrary. Индексы Хирши у одного, например будет 0 или 1, у другого 10, или 20, или и того больше. Секрет здесь прост. Надо знать принципы построения электронного (автоматизированного) учета публикационной активности, научного цитирования и пр. Не нарушая (лишь формаль-

⁶ Рейтинг науковців України за показниками наукометричної бази даних Scopus. 05.12.2013

⁷ http://elibrary.ru/news_library.asp?

но!) "правил игры", прохиндеи, используя административный ресурс или элементарную порядочность, мягкотелость и даже пробелы в отдельных знаниях других авторов (*не все авторы публикаций щепетильны, например, в указании сносок на используемую ими литературу (источники) в статьях, монографиях и пр. Давая молчаливое согласие на "вольное" добавление той или иной сноски на использованный ими источник, они вольно или невольно оказывают медвежью услугу не только себе, но и всему научному сообществу, т.к. непорядочные и нечистоплотные "ученые" фальсифицируют результаты своих научных или даже псевдонаучных исследований, повышая искусственно свои индексы Хирши*) вносят сноски в конце публикации на свои работы. В качестве живого примера можно взять фамилии любых главных редакторов, их заместителей т.н. ВАКовских журналов. И, о, чудо! У всех у них индекс Хирши будет в разы выше индекса их коллег. Они не только "делают" приписки (см.: примеры выше), но и добавляют свои фамилии к фамилиям авторов статей, монографий и т.д.

К вопросу об авторстве той или иной публикации

Каждый из научного сообщества "вращается" среди людей. Владимир Ильич Ленин сказал: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя». Я понимаю это так. Человек не может жить без общества. Человек - существо биосоциальное, и без общества он жить, развиваться и состояться как личность не сможет. С древнейших времен человек не мог прожить в одиночку. В первобытном обществе одним из самых страшных наказаний было изгнание человека из племени. Это обрекало изгоя на неминуемую гибель. Постепенно, с развитием цивилизации, отлучение провинившегося от общества перестало угрожать его жизни, но все равно осталось одним из самых популярных наказаний. Сегодня одна из мер уголовного наказания – арест - связана с изоляцией осужденного от общества законопослушных граждан. В свою очередь общество не может существовать, если каждый человек не будет соблюдать законов, правил. Живя в обществе, каждый человек имеет право на реализацию своих желаний, устремлений, интересов. При этом он не должен ущемлять интересов других лиц, нарушать нормы морали, установленные в данном обществе и нормы права, установленные в данном государстве. Другая сторона вопроса: живя в обществе, надо участвовать в его жизни. Надо жить и трудиться на пользу общества, чтобы оно процветало.⁸

Эти правильные и по форме, и по сути слова, рассуждения знают все. Об этом говорят от мала до велика. И что-либо другое здесь ни добавить, ни убавить нельзя. А вот провести несложные рассуждения и сделать элементарные логические выводы - легко. Достаточно вспомнить, как готовится суп в семье. Хозяйка, а именно она чаще всего варит суп, нередко спрашивает у "едоков" (членов семьи), какой бы суп они хотели бы на обед? И, как правило, единства мнений в больших семьях не бывает. Скандалов, к счастью, тоже, т.к. хозяйка умеет делать не только разные, но и вкусные супы (Закон перехода количественных изменений в качественные в диалектическом материализме, материалистической диалектике, а также ряде близких философских концепций — всеоб-

⁸ <http://sochinenienatemu.ru/sochinenie/esse-na-temu-zhit-v-obschestve-i-byit-svobodnyim-ot-obschestva-nelzya/>

щий закон развития природы, материального мира, человеческого общества и мышления. Закон сформулирован Ф. Энгельсом в результате интерпретации логики Г. Гегеля и философских работ К. Маркса).⁹

В итоге чаще всего суп будет тот, который выберет хозяйка. Её мнение - решающее и "голосование" ЗА или ПРОТИВ ничего не даст.

ВОПРОС: а как же быть с коллективным авторством научной статьи? Статька, например, на 5 страниц, три автора. Кто писал? Сразу все трое? Это и грустно, и смешно. Отец и сын и их начальник... Так чаще всего и бывает. Но теперь, в контексте данной статьи, мотивация коллективных статей у авторов РИНЦевских статей резко возросла. Если взять три разных статьи и в каждую добавить по две фамилии (соавторы) из числа авторов статей, то вместо одной статьи получится три совместных публикации, т.е. общее число статей резко увеличится (в три раза!), и увеличится индекс публикационной активности.

Монография, учебник, статья?

Что лучше для отдельно взятого автора - монография, учебник или статья? Для индекса Хирши всё равно, а сил, вот времени и денег на издание монографии надо в разы больше, чем на отдельно взятую статью (а если ещё статья коллективная, то суммарный показатель по авторам одной организации даст больший показатель...).

В специальных отчетах (в различных формах отчетов авторов, структурных подразделений организаций, самих организаций сегодня учитываются десятки различных показателей) система учета публикационной активности отдельно взятого ученого, его научного потенциала, его конкретного вклада в науку и практику и т.д., и т.п. - требует совершенствования, поскольку имеются всевозможные лазейки и способы имитации научной и деловой активности учёных, преподавателей, студентов, аспирантов, докторантов...

Ссылки на монографии и статьи членов диссовета, в котором защищается тот или иной соискатель ученой степени стали не только традицией, но и негласным правилом, отступать от которого никому не позволено. И от этого страдают и те ученые, на кого идет некорректная ссылка (в диссертациях слишком много ляпов и ложных выводов, отсутствуют причинно-следственные связи, много фальсификации и т.д., и т.п.), и имидж диссертационного совета и организации, при которой проходит защита, и в конечном счете сама наука, об которую просто вытирают ноги.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

9

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%85%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%B2_%D0%BA%D0%B0%D1%87%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B5

См.: П. Кикель. Краткий философский словарь.

Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) — библиографическая база данных научных публикаций российских учёных. Для получения необходимых пользователю данных о публикациях и цитируемости статей на основе базы данных РИНЦ разработан аналитический инструментарий ScienceIndex. Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 года компанией «Научная электронная библиотека».¹⁰

В России база данных РИНЦ является одним из основных источников информации для оценки эффективности организаций, занимающихся НИР. В частности, Постановление президиума РАН № 201 от 12.10.2010 регламентирует использование следующих показателей для оценки результативности научных организаций Российской академии наук:

- "Направление оценки: 2. Научный потенциал и эффективность научных исследований;

- Объект оценки: 2.4 Публикационная активность

- Показатели оценки: Число публикаций работников научной организации, отнесённое к численности исследователей, в том числе:

- в зарубежных научно-технических изданиях;

- в отечественных изданиях, включённых в перечень ВАК

- Минобрнауки России.

- Число публикаций работников научной организации в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), отнесённое к численности исследователей.

- Цитируемость работников научной организации в РИНЦ, отнесённое к численности исследователей."¹¹

В системе, которая хранит более 150 млн. библиографических записей, навести полный порядок крайне проблематично, особенно учитывая характер той информации, с которой приходится работать. Допустить ошибку при оформлении списка литературы очень просто. С каждым из нас это когда-то случается. А теперь представьте базу, куда собирается множество таких ошибок. Любая база цитирований и является такой базой с массой ошибок. Они присутствуют изначально, могут множиться и при внесении в нее данных. Чтобы такого не происходило, в РИНЦ ведется большая работа, которая зачастую не заметна для широкой публики. Как часто бывает ошибки интересуют всех, а вот стабильная работа системы воспринимается как должное.

Главными поставщиками данных для РИНЦ являются:

- издатели, которые собственно делают журналы и книги и дают нам списки литературы для каждой статьи или книги. От них мы получаем информацию

10

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B8%D0%BD%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81_%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F

¹¹ Михаил Гельфанд. Проведите поиск в РИНЦ самостоятельно! - "Троицкий вариант - Наука", 20 июля 2010 г. № 58, с. 4-5,7 На сегодняшний день база данных РИНЦ выполняет функцию не только инструмента для оценки учёных или научных организаций на основе цитирования, но и авторитетного источника библиографической информации по российской научной периодике.

двух типов: во-первых, библиографические описания книг, статей и прочего и, во-вторых, списки литературы;

- научные и образовательные организации (при условии заключения дополнительного договора, который предполагает полную ответственность организации за достоверность данных);

- авторы публикаций, которые могут размещать только книги, диссертации, авторефераты и патенты — и только при условии наличия имущественных прав на электронные версии своих трудов. При этом мы не принимаем от авторов отдельные части научных работ (например, статьи, главы);

- информационные базы. Например, мы интегрировали в РИНЦ данные о диссертациях, защищенных с 1998 года (в том объеме, который был доступен) и о изданных в России книгах (с 2003 года);

- данные из зарубежных баз цитирования, которые мы ежегодно получаем и используем для расчетов библиометрических показателей.

Список организаций, с которыми РИНЦ работает велик: более 2500 издательств (из которых более 500 предоставляет нам данные на книги) и около 600 научных организаций через систему Science Index. Казалось бы, можно все упростить, если сократить количество обрабатываемых журналов и научных изданий другого типа. Например, как РИНЦу предлагают многие критики РИНЦ, исключить из базы все журналы, которым недостает «качества». По форме — правильно, а по сути — издевательство над индексом научного цитирования.

В РИНЦ попадает все, что соответствует ряду простых требований, сводимые к двум: наличие процедуры рецензирования публикаций и правильное оформления цитирования и списков литературы (чтобы информацию можно было обрабатывать). Критерии четкие и простые, поэтому нормальным научным журналам не сложно им соответствовать. Принимать решение о включении изданий в РИНЦ или нет, утверждая, что они важны для дисциплины или нет, слишком молоды или стары, уже или еще неактуальны, — означало бы брать на себя слишком большую ответственность. Профессиональнее будет проанализировать в системе, что значимо и что нет — и потом уже решать, какие издания действительно достойные, пользуются уважением и популярностью у научного сообщества, а какие нет. Резолюции о «качестве» журнала нужно принимать не априорно, а на основе анализа данных. Все согласятся с тем, что современная наука строится не на вере в авторитеты, а на проверке гипотез на опыте. Вот РИНЦ и предлагает проверять все на практике. Такой подход полезнее для развития информационной инфраструктуры в России не только потому, что позволяет на реальных данных, а не на экспертных оценках, определять значимость различных изданий, но и поскольку благодаря ему РИНЦ может получить сложную картину публикационной активности.

На сайте eLIBRARY.RU можно найти много информации именно потому, что туда попадает много изданий. Кому-то это может не понравится, ведь теперь находятся не только «шедевры». «Провалы» тоже становятся доступными. Однако разностороннее понимание того, что в целом происходит в науке и в от-

дельно взятой дисциплине в частности — это очень важно. С развитием сервисов Science Index РИНЦ становится все больше и больше платформой, которая дает возможность многим заинтересованным сторонам пополнять и дополнять информацию о трудах, ученых, организациях. Те данные, которые имеются сейчас в РИНЦ, во многом являются результатом совместной работы и коллективного самоконтроля научного сообщества.

При том объеме работы, который есть у российских специалистов базы РИНЦ сейчас и будет в будущем, пытаться работать с отдельными статьями отдельных авторов было бы формой быстрого организационного самоубийства. Вероятно, что в будущем будет возможность и для авторов загружать свои статьи при условии, что они имеют идентификатор DOI. Но о точных сроках внедрения этой возможности пока говорить рано.

Идентификатор DOI

Идентификатор цифрового объекта (также используется словосочетание цифровой идентификатор объекта, ЦИО, digital object identifier, DOI) — стандарт обозначения представленной в сети информации об объекте (обычно, но не обязательно, об электронном документе или цифровом объекте[прояснить]). Информация, содержащаяся в DOI электронного документа, содержит указатель его местонахождения (например, URL), его имя (название), прочие идентификаторы объекта (например, ISBN для электронного образа книги) и ассоциированный с объектом набор описывающих его данных (метаданных) в структурированном и расширяемом виде.¹²

DOI имеет некоторые общие черты со стандартом PURL: наличие указателя местонахождения объекта и его имени (названия)

DOI принят в англоязычной научной среде для обмена данными между учёными. По сути, DOI — это путь к документу в общем информационно-виртуальном пространстве (как правило, в Интернете), для получения необходимой информации.

Идентификатор цифрового объекта представляет собой уникальную строку букв и цифр, состоящую из двух частей: префикс и суффикс. Например,

10.1000/182,

где

10.1000 — префикс, или идентификатор издателя, составленный из признака идентификатора (10) и строки, указывающей на издателя (1000);

182 — суффикс, идентификатор объекта, указывающий на конкретный объект.

¹²

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE%D1%80_%D1%86%D0%B8%D1%84%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BE%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B0

Префиксы издателей распределяются регистрационным агентством (DOI Registration Agency) CrossRef[en]. Суффикс формируется издателем, и должен быть уникальным у данного издателя. Идентификатор цифрового объекта может объединить существующие идентификаторы, такие как ISBN, International Standard Serial Number или SICI.

Идентификатор цифрового объекта регистронезависим.

Примеры:

DOI 10.1007/b136753

Это цифровая копия книги 2006 года «Magnetic Functions Beyond Spin-Hamiltonian» (ISBN 3-540-26079-X), изданной в Берлине под редакцией профессора D. Michael P. Mingos, входящей под №117 в серию-журнал «Structure & Bonding» (ISSN 0081-5993 редакции D. Michael P. Mingos) издательства «Springer-Verlag Берлин Хайдельберг» (в составе Springer Science+Business Media). Книга так же имеет Контрольный номер библиотеки конгресса США (en:Library of Congress Control Number (LCCN)) 2005926235.

DOI 10.1007/978-3-540-46129-6

Это цифровая копия книги 2007 года «Organometallic Chemistry & Catalysis» (ISBN 978-3-540-46129-6) Didier Astruc (члена IUF), изданной в «Springer-Verlag Berlin Heidelberg» на английском языке. LCCN 2007924912. В оригинале, содержимое этой книги было опубликовано в 2000 году на французском языке в книге «Chimie Organométallique» (ISBN 2-86883-493-0) издательства «EDP Sciences Гренобль».

Также существуют цифровые «DOI-копии» документов, которые нигде ранее не публиковались и были изначально в цифровом виде.

Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации»

Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» от 27.12.1991 № 2124-1 (Закон о СМИ) — нормативно-правовой акт, регулирующий отношения между участниками производства массовой информации в России: между обществом и СМИ; государством и СМИ; учредителем, издателем и редакцией СМИ; редакцией и автором; редакцией, автором и «действующими лицами» публикации; редакцией, автором и источником информации; СМИ и гражданами РФ и другие¹³.

Закон установил запрет цензуры и создание юридических возможностей для учреждения и регистрации не зависящих от государства и политических партий газет, журналов, теле- и радиопрограмм, агентств новостей.

Закон о СМИ состоит из 7 глав, включающих в себя 62 статей:

Глава I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

В ней указаны основные понятия средств массовой информации, упоминается о запрете цензуры и о запрете злоупотребления массовой информацией.

¹³ Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 (ред. от 13.07.2015) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) / КонсультантПлюс. www.consultant.ru. по состоянию на 26 декабря 2015.

Глава II. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Здесь собраны все необходимые сведения о статусе, правах учредителя и регистрации средства массовой информации.

Глава III. РАСПРОСТРАНЕНИЕ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В данной главе собраны сведения о правилах распространения СМИ, порядке регистрации и получении лицензии на вещание.

Глава IV. ОТНОШЕНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ С ГРАЖДАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

В четвертой главе собраны права запроса и получения информации, случаи отказа или отсрочки в предоставлении информации. А также указаны порядок и право на опровержение материала в СМИ, право на ответ.

Глава V. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЖУРНАЛИСТА

Права и обязанности журналиста, порядок аккредитации, указаны недопустимые злоупотребления правами журналиста, а также правила использования скрытой записи.

Глава VI. МЕЖГОСУДАРСТВЕННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

О доступе к материалам зарубежных средств массовой информации положении зарубежных корреспондентов.

Глава VII. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Раскрывает порядок ответственность за нарушения законодательства о средствах массовой информации, возмещение морального вреда и случаи освобождения от ответственности.

Плагиат и некорректное цитирование

Плагиат — умышленно совершаемое физическим лицом незаконное использование или распоряжение охраняемыми результатами чужого творческого труда, которое сопровождается доведением до других лиц ложных сведений о себе как о действительном авторе¹⁴. Плагиат может быть нарушением авторско-правового законодательства и патентного законодательства и в качестве таковых может повлечь за собой юридическую ответственность. С другой стороны, плагиат возможен и в областях, на которые не распространяется действие каких-либо видов интеллектуальной собственности, например, в математике и других фундаментальных научных дисциплинах.

Плагиат выражается в публикации под своим именем чужого произведения, а также в заимствовании фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования. Обязательный признак плагиата — присвоение авторства, так как неправомерное использование, опубликование, копирование и т. п. произведения, охраняемого авторским правом, само по себе не плагиат, а другой вид нарушения авторского права, часто называемый «пиратством». «Пиратство»

¹⁴ Бобкова О. В., Давыдов С. А., Ковалева И. А. Плагиат как гражданское правонарушение // Патенты и лицензии. — 2016. — № 7.

становится плагиатом при неправомерном использовании результатов интеллектуального труда и присвоении публикующим лицом авторства.

Подражание, пародия, заимствование идей (без копирования конкретных технических решений или фрагментов произведения, поскольку сами идеи не могут быть объектом авторского права), эмуляция и цитирование — это не плагиат. Также от плагиата следует отличать соблюдение канонов и традиций, работу в рамках стилистических стандартов и использование шаблонов. С плагиатом не следует путать идейную, художественную или научную преемственность, развитие или интерпретацию произведений творчества или интеллектуальной деятельности. Следует понимать, что все произведения науки и искусства в той или иной степени основаны на ранее созданных произведениях¹⁵.

Далее приводится фрагмент статьи из Википедии¹⁶

История термина

В нынешнем значении в европейских языках слово «плагиат» стали употреблять в XVII веке.¹⁷ В римском праве *plagium* (букв. похищение) обозначалась преступная продажа в рабствосвободного человека, которое наказывалось бичеванием (*ad plagas*).¹⁸ В этом значении оно упоминается в романе «Человек, который смеется» по отношению к краже ребёнка. Первоначально кража литературной собственности получила название *plagium litterarium*¹⁹, ср. также лат. *plagiator* — «литературный вор».

Русское слово «плагиат» происходит от фр. *plagiat* — «плагиат, подражание».

Что плагиат, а что нет и как к этому относится интернет

Понятие плагиата не имеет вполне определённого содержания, и в частных случаях не всегда возможно однозначно отделить его от сопредельных понятий: подражания, заимствования, соавторства и других подобных случаев сходства произведений. Во всяком случае, совпадение отдельных идей обычно не плагиат, поскольку любые новые произведения в чём-то основаны на идеях, не принадлежащих автору. Думается, в каждом отдельно взятом случае вопрос о плагиате решается индивидуально и субъективно.

В последнее время появились новые формы заимствования идей и оформления произведений, в отношении которых нет окончательно установленного представления о наличии плагиата.

Анализ плагиата или выявление плагиата — это компьютерные методы выявления плагиата.

Плагиат с появлением Интернета превратился в серьёзную проблему. Попав в Интернет, знание становится достоянием всех, соблюдать авторское пра-

¹⁵ Горнфельд А. Г. Плагиат // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

¹⁶ См.: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%B8%D0%B0%D1%82>

¹⁷ См.: материал статьи из википедии про плагиат: Горнфельд А. Г. Плагиат // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.

¹⁸ См.: там же

¹⁹ См.: материал статьи из википедии про плагиат: *Thomasius J. De plagio litterario.* — Lpz., 1678.

во становится всё труднее, а иногда даже и невозможно²⁰. Постепенно становится сложнее идентифицировать первоначального автора.

Стремительное развитие сети Интернет наряду с увеличивающейся компьютерной грамотностью способствует проникновению плагиата в различные сферы человеческой деятельности: плагиат — острая проблема в образовании, промышленности и научном сообществе²¹.

В настоящее время существует достаточно большое количество сервисов и программ, позволяющих каким-либо образом выявить плагиат. Существует также ряд компьютерных методов обнаружения плагиата.

Лингвистический аспект и ответственность за плагиат

Плагиат (речевое воровство) — одна из единиц изучения юрислингвистики. В «Финансовом словаре» указано, что плагиат признается независимо от того, опубликовано чужое произведение или нет. Плагиат по законодательству РФ влечет уголовную ответственность в виде штрафа, обязательных работ или ареста виновного лица (ч. 1 статья 146 УК РФ). Кроме того, предусмотрены гражданско-правовые методы защиты авторского права от плагиата в виде права автора требовать возмещения убытков или выплаты компенсации (статьи 1252, 1301 ГК РФ). ***Только заимствование темы или сюжета произведения либо научных идей, составляющих его содержание, без заимствования формы их выражения, не считается плагиатом.***

Таким образом, ***необходимы чёткие критерии для того, чтобы определить, что плагиат, а что нет.***

Т.И. Стексова посвятила данному вопросу статью «Дело о плагиате: опыт лингвистической экспертизы», опубликованную в сборнике «Юрислингвистика-6: Инвективное и манипулятивное функционирование языка». Автор отмечает, что в ходе лингвистической экспертизы проблему определения индивидуального авторства решали в основном, квалифицируя половую принадлежность автора. Т. И. Стексова предложила другой способ установления авторства того или иного текста: анализ модусных компонентов речевого произведения, которые чётко выявляют индивидуальные особенности конкретных языковых личностей, их языковые предпочтения. Модусная информация, содержащаяся в тексте, отражает манеру и способы изложения мыслей автора, которые характеризуют его произведения и которые нельзя изменить без целенаправленных действий, например авторского редактирования.²²

Т.И. Стексова определяет:

Личностное (субъективное) отношение автора к тому, о чём он говорит, а также к тому, как выстроены его высказывания.

²⁰ См.: материал статьи из википедии про плагиат: Аушра А. Научная электронная библиотека как средство борьбы с плагиатом (рус.) // Международный форум Educational Technology & Society 9(3). — 2006

²¹ См.: материал статьи из википедии про плагиат: Дягилев, Цхай, Бутаков, 2011, pp. 23.

²² См.: материал статьи из википедии про плагиат: Стексова Т.И. Юрислингвистика-6: Инвективное и манипулятивное функционирование языка / под ред. Н.Д. Голева. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005.

Используются ли автором отсылки на неопределённых авторов и на неконкретные источники или указываются точные источники используемой информации.

Личными или безличными конструкциями оформлена позиция автора.

Степень категоричности (например, использование автором слов со значением долженствования).

Особенности в использовании слов с оценочным значением.

Стиль изложения (констатирующий, полемически-рассуждающий и т. д.).

Характерно ли для автора использование вопросительных конструкций, что ведёт к диалогизации монологического текста, или нет.

Резюмируя сказанное...

В период всеобщей компьютеризации, развития IT и IP-технологий, доминирования интернет-ресурсов над другими источниками информации (среди других источников информации, прежде всего - печатных), создаётся благоприятная почва (среда) для людей - вымогателей, шантажистов от "науки", которые направляют свои силы, энергию на поиск компромата в своих корыстных, личных целях. И здесь законы формальной логики обойти не возможно. Один и тот же факт можно повернуть и использовать как за, так и против. Искусство манипуляции фактами, мнениями - это своего рода талант, который был и есть востребован в определенных кругах, среди лиц, добывающихся результата любой ценой...

Стало модным писать коллективные статьи, монографии, учебники... Может быть скоро появятся и коллективные монографии? Ведь не секрет, что большинство докладчиков (от мала до велика) используют чужие тексты?! Как определить авторский вклад в коллективную, куцею по объему и содержанию, статью, размещенной в высоко-рейтинговом издании, с "хорошей" индексацией в РИНЦ и т.д.?

Анализируя публикационную активность авторов полезно обращать внимание на их (авторов) соавторов. Простые логические умозаключения легко выявляют истинных авторов среди примазавшихся, приклеенных, среди тех, кто почивает на лаврах славы или былых заслугах, пусть даже и не всегда праведных.

В статье приведено частное мнение, не претендующее на истину в последней инстанции. И если кто-то с чем-то не согласен и хочет поспорить, то пожалуйста, давайте полемизировать цивилизованно, например, на ресурсах данного сборника, в свободном доступе на сайте и т.д.

Литература

1. Закон РФ от 27.12.1991г. № 2124-1 (ред. от 13.07.2015) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.09.2015) / КонсультантПлюс. www.consultant.ru. по состоянию на 26 декабря 2015.
2. Материалы с интернета, википедии.
3. Аушра А. [Научная электронная библиотека как средство борьбы с плагиатом](#) (рус.) // Международный форум Educational Technology & Society 9(3). — 2006

4. Бобкова О.В., Давыдов С.А., Ковалева И. А. [Плагиат как гражданское правонарушение // Патенты и лицензии](#). — 2016. — № 7..
5. Михаил Гельфанд. Проведите поиск в РИНЦ самостоятельно! - "Троицкий вариант - Наука", 20 июля 2010 г. № 58
6. [Горнфельд А.Г. Плагиат // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона](#) : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
7. [Дягилев, Цхай, Бутаков, 2011](#), pp. 23.
8. [П. Кикель. Краткий философский словарь](#).
9. Стексова Т.И. Юрислингвистика-6: Инвективное и манипулятивное функционирование языка / под ред. Н. Д. Голева. — Барнаул: [Изд-во Алт. ун-та](#), 2005.
10. Hirsch, J.E. (15 November 2005). «An index to quantify an individual's scientific research output». [PNAS](#) 102 (46): 16569–16572. [DOI:10.1073/pnas.0507655102](#). [PMID 16275915](#). [Bibcode: 2005PNAS..10216569H](#).
11. Thomasius J. De plagio litterario. — Lpz., 1678.